



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

НАИЗ

Национальная
Ассоциация
Институтов
Закупок



ИНФОРМАЦИОННАЯ
КУЛЬТУРА

«СЛЕПЫЕ» ЗАКУПКИ:

**Оценка ограничений доступа к участию в государственных закупках,
связанных с искажениями информации о торгах**

Москва, 2013

Содержание

1.	Введение	3
2.	Механизмы сокрытия или искажения информации о закупке.....	4
3.	Масштабы сокрытия или искажения информации о закупке.....	6
4.	Оценка потенциального экономического ущерба в связи с искажением / сокрытием информации о закупке	6
5.	Причины сокрытия или искажения информации о закупках.....	9
6.	Работа, проводимая в целях недопущения сокрытия или искажения информации о закупке	10
7.	Необходимые действия	13
8.	Выводы	14
9.	Приложения.....	16

1. ВВЕДЕНИЕ

Государственный и муниципальный заказ формирует устойчивый спрос на товары, работы и услуги. В связи с этим значительная часть российских предпринимателей включает в свою бизнес-стратегию активное участие в торгах на поставку продукции для государственных нужд. Расширение конкуренции в этой сфере способствует повышению качества с одновременным снижением стоимости закупаемых товаров, работ и услуг. Важным этапом торгов является распространение и получение информации о проводимых закупках.

Вместе с тем, проведение начальных стадий закупочных процедур в электронном виде (особенно, на этапе публикации извещения о проведении торгов) повлекло за собой возможность технической манипуляции с размещаемой в открытом доступе информацией о торгах в целях создания затруднений в ее получении и заключения контракта между заказчиком и заранее определенным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), уведомленным заказчиком целевым образом. Ввиду того, что потенциальные исполнители государственных контрактов не имеют возможности увидеть объявления о закупках, в которых допущены искажения информации, такие закупки определены как «слепые».

При этом требования о доступности и прозрачности информации о государственных и муниципальных закупках, фактическое исполнение заказчиками обязанности раскрытия сведений о проводимых торгах на проверку оказываются формальностью. При содержательном анализе данных по целому ряду закупок выясняется, что их публикация сопровождалась сокрытием или искажением сведений, непосредственно влияющих на возможность обнаружения информации о размещаемом заказе потенциальными поставщиками (подрядчиками, исполнителями). Невозможность получения данных о закупке приводит к резкому сокращению конкуренции и создает благоприятные условия для коррупционных проявлений. При этом резко снижается уровень доверия общества и бизнеса к деятельности государству в сфере закупок.

Целью проведенного исследования является оценка степени влияния искажений информации о торгах в сфере закупок для государственных нужд на результаты торгов, включая размер потенциальных потерь в связи со снижением конкуренции, а также выявление механизмов сокрытия или искажения информации о закупке. Объектом исследования были данные официального сайта ZAKUPKI.GOV.RU о государственных закупках, проведенных в течение 2012 года.

2. МЕХАНИЗМЫ СОКРЫТИЯ ИЛИ ИСКАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ЗАКУПКЕ

В качестве нарушения рассматривались случаи неверного отражения публикуемой информации (включая нарушение правил правописания), а также публикация информации, не соответствующей прилагаемым к ней материалам, или отсутствие подлежащей публикации информации. В целом, можно указать на следующие выявленные типовые способы сокрытия информации о заказах:

1. «латиница» – замена кириллических букв на аналогичные по написанию латинские. Например, «окон» и «окон»;

2. опечатки и грамматические ошибки – использование опечаток, а также грамматических ошибок, в том числе, в ключевых словах, определяющих предмет закупки. Например, «поставка мяю (гавядина)» или «поставку автомобиля»;

3. отсутствие ключевых слов – в наименовании закупки используются только общие слова, не позволяющие однозначно определить предмет закупки. Например, «Лот N15» или «закупка товаров»;

4. замена букв на похожие по написанию цифры – в этом случае буквы «о» и «б» могут заменяться на цифры «0» (ноль) и «6» (шесть). Например, «поставка мебели»;

5. использование тире в корне слова – в этом случае знак тире размещается в корне слова, как при переносе текста по правилам русского языка. Например, «поставка мо-лочных про-дуктов»;

6. разделение букв в составе слова пробелами или иными знаками – в этом случае каждая буква или часть слова отделена от другой пробелом.

Например, «работ по изготовлению продукции (полиграфическая)».

Использование тире в корне слова, опечатки и грамматические ошибки зачастую не носят умышленного характера, а являются следствием недостаточной квалификации или невнимательности лиц, ответственных за размещение информации в открытом доступе. Поэтому в таких случаях целесообразно проведение детальной проверки на предмет выявления умышленных нарушений и коррупционных схем.

При отсутствии содержательных ключевых слов в наименовании предмета закупки и указании в качестве поискового критерия только составляющей кода Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности верхнего уровня (далее – также ОКПД)¹, поиск по предмету закупки для потенциального поставщика (подрядчика, исполнителя) практически невозможен. Как правило, следствием этого является участие в торгах только одного участника, который получил информацию о проводимой закупке непосредственно от заказчика. В связи с этим заключается контракт по цене, равной начально объявленной в извещении о проведении торгов.

Аналогичная схема используется и в случаях, когда отсутствуют содержательные ключевые слова в наименовании предмета закупки и указан код ОКПД верхнего уровня, т.е. поиск закупки затруднен, однако в процедуре определения исполнителя участвует более чем один участник (обычно это два претендента). Схема сговора здесь такова, что указанные участники либо предлагают заявки с одинаковой, равной начально объявленной цене, ценой (определение победителя происходит только по критерию времени подачи заявки) либо из двух поданных заявок одна содержит предложение по начальной (максимальной) цене, а другая с незначительным падением (как правило, не более 0,5% от начальной цены).

В качестве примера здесь можно привести закупку, которую производило федеральное казенное учреждение здравоохранения "Центр восстановительной медицины и реабилитации «Зеленая роща»" МВД России. Заказчиком были проведены три процедуры на сумму 1 374 696 рублей,

¹ Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности предназначен для классификации и кодирования продукции (услуг, работ).

победителем было объявлено ООО «АСК продукт», предложение которого содержало падение от начальной (максимальной) цены в размере 0,2 % (ноля целых двух десятых процента). Наряду с ООО «АСК продукт» в процедурах участвовало также ООО «ГАЛАНТ», которое постоянно уступало ООО «АСК продукт».

Указанные примеры являются свидетельством того, как участники закупочной деятельности используют способы искажения или сокрытия информации о закупки для заключения контрактов со «своим» поставщиком по «нужной» цене.

3. МАСШТАБЫ СОКРЫТИЯ ИЛИ ИСКАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ЗАКУПКЕ

По предварительным оценкам, в результате выборочного исследования сайта zakupki.gov.ru за 2012 год было обнаружено:

662 закупки, имеющих признаки умышленного сокрытия информации;

около 2500 закупок, требующих внимания ввиду наличия искажения информации;

около 9 000 закупок с единичными нарушениями – искажениями в одном слове.

По мнению авторов исследования, совокупность указанных случаев существенна и требует особого внимания со стороны контролирующих органов.

4. ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО УЩЕРБА В СВЯЗИ С ИСКАЖЕНИЕМ / СОКРЫТИЕМ ИНФОРМАЦИИ О ЗАКУПКЕ

Пробелы, ошибки или искажения текста в составе публикуемой информации о закупке не всегда являются следствием злонамеренных действий государственных и муниципальных заказчиков и необязательно влекут за собой ограничение конкуренции в закупках вследствие ограничений доступа к информации о конкретном заказе.

Для выявления таких закономерностей было проанализирована связь между умышленным искажением информации, предположительным предварительным сговором заказчика с одним из поставщиков, и как следствие, заключением контракта по максимально выгодной сторонам сговора (т.е. начальной или несущественно сниженной по сравнению с начальной) цене.

При проведении исследования за основу были взяты сведения об осуществленных в Российской Федерации в 2012 гг. закупках. В результате автоматической обработки сведений по ним было выявлено около 12 тыс. случаев с вышеуказанными признаками сокрытия / искажения информации о закупке, так называемых «слепых» закупок.

В целях расчета масштабов экономического ущерба из общей совокупности “слепых” закупок с признаками нарушений были отобраны закупки, когда в процедуре определения поставщика принимал участие только один субъект. Из данных закупок в свою очередь отобраны только те, в которых в результате ручной проверки с высокой долей вероятности присутствует умышленное искажение или сокрытие информации.

Таким образом, совокупность «слепых» закупок с одним участником процедур определения поставщика и высокой степенью подозрения на умышленное искажение (сокрытие) информации составила 662 случая.

Из указанной выборки 662 закупок наибольшее число выявленных случаев нарушений приходится на следующие регионы Российской Федерации:

Позиция	Название региона	Количество выявленных случаев нарушений, ед.	Доля выявленных случаев нарушений, %
1	Республика Дагестан	91	13,7
2-3	Новосибирская область	70	10,5
2-3	Санкт-Петербург	70	10,5
4	Московская область	58	8,8
5	Москва	50	7,5
6	Республика Башкортостан	28	4,2
7-8	Краснодарский край	22	3,3
7-8	Челябинская область	22	3,3

9	Республика Татарстан	16	2,4
10	Нижегородская область	15	2,2
	ИТОГО:	442	66,4

Нарушения правил размещения информации о закупках наиболее часто допускали следующие заказчики.

№ п/п	Наименование органа	Количество выявленных случаев нарушений
1	Министерство финансов и налоговой политики Новосибирской области	60
2	Министерство труда и социального развития Республики Дагестан	28
3	Верховный Суд Республики Башкортостан	21
4	Министерство здравоохранения Республики Дагестан	19
5	Департамент здравоохранения города Москвы	17
6	Управление здравоохранения Администрации г. Серпухова	16
7	Администрация Шатурского муниципального района Московской области	15
8-10	"Федеральное государственное бюджетное учреждение ""Российский научно-исследовательский нейрохирургический институт имени профессора А. Л. Поленова"" Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации"	8
8-10	"федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования ""Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники"	8
8-10	Управление здравоохранения Администрации города Челябинска	8

При анализе цен контрактов относительно начальной цены по 662 «слепым» закупкам с одним участником было выявлено, что в среднем снижение цены контракта составляло 0,79% относительно объявленной заказчиком.

Для оценки потенциальной экономии на торгах сформирована контрольная совокупность из 657 закупок со сходными для «слепых» закупок ценами контрактов, но без признаков сокрытия / искажения информации о закупке («прозрачные» закупки). По данным закупкам было установлено среднее снижение цены контракта от начальной (максимальной) цены закупки на 5,83%.

Таким образом, поскольку при проведении «слепых» закупок снижение цены происходило в среднем на 0,79%, то заключенные по «слепым» закупкам контракты могли бы обойтись государству потенциально еще на 5,04% дешевле.

Объем финансирования по выявленным «слепым» закупкам с единственным участником составил около 2 млрд. 443 млн. руб. Объем денежных средств, сэкономленных в результате снижения на 0,79% начальных (максимальных) цен по этим закупкам, составил 19,36 млн. руб.

В случае соблюдения правил «честной игры» цена по этим закупкам была бы снижена по аналогии с «прозрачными» закупками на 5,83%, сумма дополнительно сэкономленных средств на торгах составила бы как минимум 96,82 млн. руб.

В ходе исследования выявлено около 2500 «слепых» закупок с более чем одним участником торгов на общую сумму 15 млрд. 542 млн. руб.. Потенциальный ущерб в этом случае составляет около 777,08 млн. руб.

Таким образом, совокупный потенциальный ущерб от применения модели «слепых» закупок за 2012 год составляет 874 млн. рублей.

5. ПРИЧИНЫ СОКРЫТИЯ ИЛИ ИСКАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ЗАКУПКАХ

Основной причиной возникновения подобных нарушений являются несовершенства организованной схемы информационного обеспечения закупок, а также отсутствие методических документов, детально

описывающих требования к публикуемым сведениям и позволяющих заказчику предварительно проверить правильность внесения информации о закупках и, в то же время, формирующих критерии отслеживания «непрозрачных» закупок контролирующими органами, потенциальными поставщиками и обществом. Еще одним фактором, способствующим сохранению возможностей манипуляции с информацией о закупке, служит отсутствие системных действий со стороны контролирующих органов по выявлению, преданию огласке таких случаев и привлечению к ответственности лиц, виновных в нарушениях.

6. РАБОТА, ПРОВОДИМАЯ В ЦЕЛЯХ НЕДОПУЩЕНИЯ СОКРЫТИЯ ИЛИ ИСКАЖЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ О ЗАКУПКЕ

В настоящее время федеральными органами исполнительной власти осуществляются следующие мероприятия, направленные на решение проблемы злоупотреблений заказчиков при размещении информации о закупках.

Минэкономразвития России и Федеральным казначейством в целях повышения удобства пользования, сокращения ошибок и уменьшения затрачиваемого времени на подготовку сведений о размещении заказов реализован следующий функционал официального сайта:

рассылка уведомлений об окончании плановых сроков размещения извещений, протоколов работы комиссии и сведений о контрактах пользователям официального сайта по электронной почте;

формирование извещения путем копирования ранее созданного извещения;

указание на предписание, выданное контролирующим органом в результате рассмотрения жалобы, проведения плановой или внеплановой проверки, при внесении изменений в извещение;

контроль недопустимости размещения сведений о контракте, в случае если для выбранного поставщика не указан признак о намерении заказчика заключить контракт после подведения итогов размещения заказа;

разъяснение положений аукционной документации на основании запросов о разъяснении положений аукционной документации, полученных от операторов электронных площадок;

создание извещений на основе планов-графиков, сформированных в структурированном виде;

указание причины расторжения контракта путем выбора причины из классификатора оснований расторжения контракта.

В целях расширения функциональных возможностей официального сайта, в том числе для обеспечения контроля размещения заказов, реализован следующий функционал:

приостановка размещения заказа по решению контролирующего органа на основании поступившей жалобы;

отображение основания внесения изменений в извещение (предписание контролирующего органа, его номер и дата или решение заказчика);

подписка на получение информации о событиях из реестра государственных и муниципальных контрактов, а также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений (далее - реестр контрактов), реестра жалоб, реестра планов проверок и реестра результатов контроля в формате RSS-лент;

поиск в реестре контрактов (по дате обновления реестровой записи, по вышестоящей организации с учетом ее подведомственных организаций, по региону заказчика, по уровню заказчика, по контрактам, финансируемых только из бюджетных средств или только из внебюджетных средств).

Также осуществлена доработка функционала поиска официального сайта, связанная с обеспечением идентификации букв русского и латинского алфавитов. Реализация указанной доработки позволит оптимизировать поисковый функционал официального сайта, в том числе при наличии в словах букв латинского алфавита, заменяющих визуально схожие буквы русского алфавита, идентифицировать их как тождественные.

В соответствии с совместным планом Федерального казначейства и Минэкономразвития России по развитию дизайна Официального сайта и

реализации дополнительных сервисов, направленных на повышение открытости, доступности размещаемой информации, а также адаптации представления информации для различных групп пользователей, в 2013 году была запущена в опытную эксплуатацию усовершенствованная версия Официального сайта - Единый портал закупок (далее - Портал).

Основной функциональностью главной страницы является поисковая строка, позволяющая находить сведения о заказах и закупках по наименованию лота, заказа / закупки, заказчику, номеру извещения. Также реализованы новые механизмы отбора данных: фильтрация критериев поиска, возможность задать уточняющие параметры поиска.

На главной странице реализован набор интерактивных виджетов, представляющих основную статистическую информацию по опубликованным сведениям о размещении заказов.

Пользователь получает возможность получать многоуровневые данные в следующем объеме:

- «Закупки в цифрах»: количество опубликованных извещений, число зарегистрированных организаций, сумма, на которую заключены контракты;

- «Экономия»: за определенный период по субъектам Российской Федерации, по ведомствам федерального уровня;

- «Топ-рейтинг заказчиков (94-ФЗ)» за определенный период по субъектам Российской Федерации;

- «Топ-рейтинг поставщиков (94-ФЗ)» за определенный период по субъектам Российской Федерации по сумме заключенных контрактов, по максимальной цене заключенного контракта, по количеству заключенных контрактов;

- «Топ-рейтинг заказов и контрактов (94-ФЗ)» за определенный период по субъектам Российской Федерации;

- «Распределение контрактов по уровням заказчиков» за определенный период;

- «Закупки в разрезе номенклатуры» за определенный период, сгруппированные по уровням заказчиков;

- «Распределение заказов по способам размещения» за определенный период, сгруппированные по уровням заказчиков.

По результатам опытной эксплуатации, проведение которой планируется завершить в июне 2013 года, будет принято решение о запуске Портала в постоянную эксплуатацию.

ФАС России в рамках осуществления контроля за соблюдением законодательства о размещении заказов на поставки товаров, работ и услуг проводят проверки соблюдения порядка размещения на официальном сайте информации о закупках и привлекают должностных лиц, виновных в нарушении порядка размещения информации о закупке, к ответственности в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

Для решения рассматриваемой проблемы необходимо провести тщательную проверку наиболее очевидных случаев нарушений², а также обеспечить публичность принимаемых решений по привлечению к ответственности виновных должностных лиц заказчиков. При этом необходимо обязать ФАС России внедрить в практику контрольной работы мониторинг информации о закупках на предмет возможного ее искажения.

Для предотвращения случаев искажения информации при размещении сведений о закупках в будущем необходимо:

- принять меры по обеспечению корректного размещения и доступности информации о закупках на официальном сайте zakupki.gov.ru;

- обеспечить проведение проверок в области государственного и муниципального заказа на предмет наличия искажения информации о закупках, содержащие критерии нарушений и способы их выявления в

² Примеры нарушения правил размещения информации о закупках с типами ошибок приведены в Приложении 2.

соответствии с методическими рекомендациями³, подготовленными в рамках настоящего доклада;

- обеспечить разработку и внедрение технических способов мониторинга случаев искажения информации о закупках с возможностью немедленного уведомления контролирующих органов;

- при создании единой информационной системы контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контрактной системы) предусмотреть обязательное наличие внутренних алгоритмов поиска ошибок в информации, не позволяющих публиковать информацию с ошибками или маркирующую такую информацию для всеобщего ознакомления;

- при создании единой информационной системы контрактной системы предусмотреть создание рейтинга недобросовестных заказчиков для всеобщего ознакомления, исходя из количества допущенных (выявленных) нарушений;

- по итогам календарного года публиковать в открытом доступе в единой информационной системы контрактной системы перечни исполнителей и руководителей заказчиков, допустивших нарушения правил размещения информации о закупках;

- рассматривать неоднократное нарушение правил размещения информации в качестве одного из дополнительных оснований для досрочного расторжения трудового договора для ответственных должностных лиц.

8. Выводы

1. В ходе исследования установлено, что искажения в публикуемой на официальном сайте ZAKUPKI.GOV.RU информации о проводимых закупках (включая нарушение правил правописания) а также публикация информации, не соответствующей прилагаемым к ней материалам, или отсутствие подлежащей публикации информации

³ Проект Методических рекомендаций по проверке соблюдения требований законодательства при размещении заказчиками информации о закупках на официальном сайте «zakupki.gov.ru» и выявлению нарушений в части искажения информации о закупке представлен в Приложении 1.

существенно ограничивают конкуренцию и создают условия для коррупции.

2. Количество выявленных «слепых» закупок в 2012 году составило около 3000. При общем объеме таких закупок в 17,99 млрд. рублей потенциальные потери от ограничения конкуренции в таких закупках могут достигать 874 млн. рублей.

3. В целях противодействия случаям искажения информации о закупках предлагается следующий комплекс мер.

- Рекомендовать к использованию разработанные в ходе исследования Методические рекомендации по проверке соблюдения требований законодательства при размещении заказчиками информации о закупках на официальном сайте «zakupki.gov.ru» и выявлению нарушений в части искажения информации о закупке.
- ФАС России внедрить в практику контрольной работы мониторинг информации о закупках на предмет возможного ее искажения, включая контроль на основании критериев нарушений и способы их выявления в соответствии с методическими рекомендациями⁴, подготовленными в рамках настоящего доклада.
- Федеральному казначейству Российской Федерации разработать и внедрить технические способы мониторинга случаев искажения информации о закупках с возможностью немедленного уведомления контролирующих органов.
- При создании единой информационной системы контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - контрактной системы) предусмотреть обязательное наличие внутренних алгоритмов поиска ошибок в информации, не позволяющих публиковать информацию с ошибками или маркирующих такую информацию для всеобщего ознакомления.

⁴ Проект Методических рекомендаций по проверке соблюдения требований законодательства при размещении заказчиками информации о закупках на официальном сайте «zakupki.gov.ru» и выявлению нарушений в части искажения информации о закупке представлен в Приложении 1.

- публиковать в единой информационной системе контрактной системы по итогам календарного года перечни исполнителей и руководителей заказчиков, допустивших нарушения правил размещения информации о закупках.
- Рассматривать неоднократное нарушение правил размещения информации в качестве одного из дополнительных оснований для досрочного расторжения трудового договора для ответственных должностных лиц.

9. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по проверке соблюдения требований законодательства при размещении заказчиками информации о закупках на официальном сайте «zakupki.gov.ru» и выявлению нарушений в части искажения информации о закупке

1. Общие положения

Настоящие Методические рекомендации по проверке соблюдения требований законодательства при размещении заказчиками информации о закупках на официальном сайте «zakupki.gov.ru» и выявлению нарушений в части искажения информации о закупке (далее - Рекомендации) направлены на обеспечение реализации положений Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон № 94-ФЗ), Постановления Правительства РФ от 10.03.2007 N 147 "Об утверждении Положения о пользовании официальными сайтами в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанными сайтами" (далее - Положение о сайте), а также

Приказа Минэкономразвития РФ N 646, Казначейства РФ N 21н от 14.12.2010 "Об утверждении Положения о пользовании официальным сайтом Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг и о требованиях к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом" (далее - Правила пользования сайтом), касающихся опубликования на официальном сайте информации о размещении заказов.

Рекомендации разработаны в целях выявления и оценки нарушений, допущенных при размещении государственного и муниципального заказа, когда определение исполнителя по государственному или муниципальному контракту производилось (должно было производиться) конкурентными способами.

В Рекомендациях рассматриваются вопросы, связанные с определением возможных нарушений в части искажения информации о закупке при указании ключевых слов⁵ конкретной закупки, описания предмета закупки.

Рекомендации разработаны для экспертов и специалистов органов, осуществляющих контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов, а также для осуществления общественного контроля в сфере закупок.

При разработке методических подходов по выявлению искажения информации о закупках были учтены примеры нарушения правил размещения информации, выявленные на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее также - официальный сайт) в отношении отдельных закупок.

2. Правовые основания проверки соблюдения правил размещения информации о закупке

Согласно части 7 статьи 16 Закона № 94-ФЗ «порядок регистрации на официальном сайте пользователей, осуществляющих размещение на

⁵ Под ключевыми словами в целях настоящих Рекомендаций понимаются слова, используемые для описания общей информации о заказе и иной общедоступной информации на официальном сайте.

официальном сайте информации о размещении заказов, в том числе сроки регистрации, а также порядок размещения на официальном сайте и форма планов-графиков размещения заказа, порядок пользования официальным сайтом и требования к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования указанным сайтом устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 13 Положения о сайте, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.03.2007 N 147, «ведение официальных сайтов и размещение на них информации осуществляются на русском языке. Ведение официальных сайтов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и размещение на них информации может дополнительно осуществляться на государственном языке соответствующей республики Российской Федерации. Наименования иностранных юридических и физических лиц могут быть указаны с использованием букв латинского алфавита».

Также согласно пункту 11 Правил пользования сайтом, утвержденных Приказами Минэкономразвития РФ N 646 и Казначейства РФ N 21н от 14.12.2010, «ведение официального сайта и размещение на нем информации осуществляются на русском языке. Наименования иностранных юридических и физических лиц, указание на товарные знаки могут быть указаны с использованием букв латинского алфавита».

Таким образом, информация о закупке, размещаемая на официальном сайте, за исключением наименований иностранных юридических и физических лиц или товарных знаков, должна размещаться на русском языке с соблюдением соответствующих правил.

Написание наименований иностранных юридических и физических лиц или товарных знаков, согласно указанным нормам, хотя и возможно с использованием букв латинского алфавита, но является правом, а не обязанностью размещающего информацию субъекта, т.е. также может осуществляться на русском языке.

Следует обратить внимание, что на официальных сайтах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований допускается размещение информации на государственном языке соответствующей республики Российской Федерации, однако такое размещение должно производиться дополнительно к обязательному указанию на русском языке.

3. Объект и предмет проверки

Объектом проверки являются сведения об объявлении процедур определения исполнителя по контракту, а также материалы по проведенным закупкам, в том числе по тем из них, исполнение контракта по которым завершено. Анализу подлежат общедоступные сведения, в том числе, информация о конкретных закупках, размещенная на официальном сайте и на официальных сайтах субъектов Российской Федерации и муниципальных образований.

Предметом проверки является наличие в размещенной заказчиками информации о закупке искажений, нарушений или пробелов следующего свойства:

- 1) в информации о закупке отсутствуют ключевые слова для поиска;
- 2) ключевые слова для поиска сформулированы без указания на конкретный объект закупки, а указывают лишь на факт закупки или закупку объекта в самом обобщенном виде, не позволяющую идентифицировать предмет контракта - например, «лот № 15», «закупка товаров»;
- 3) ключевые слова содержат символы латинского алфавита (вместо русских символов или совместно в составе слов)- например, «шасси», «шасси»;
- 4) в ключевых словах в составе слова буквы заменены сходными по изображению цифрами- например, «объем», «металлопр0кат», «иЗмерения»;
- 5) ключевые слова содержат орфографические ошибки – например, «гавядина», «поставка автамобилия», «искусственный»;
- 6) ключевые слова содержат опечатки (перестановку некоторых букв внутри слова) - например, «мяо», «крипич»;

7) ключевые слова содержат пунктуационные ошибки (включая тире в составе слова, не предусмотренное правилами) – например, «по-лу-чени-я», «поставка мо-лочных про-дуктов»;

8) ключевые слова содержат ошибки машинописного написания (включая разделение букв в составе слова пробелами, написание слов с разрядкой между буквами, использование так называемого «нижнего подчеркивания»)- например, «работ п о и з г о т о в л е н и ю п р о д у к ц и и (п о л и г р а ф и ч е с к а я)», «п_о_л_имер».

О наличии возможных умышленных нарушений правил размещения информации может свидетельствовать как наличие одного из указанных признаков, так и сочетание нескольких из них.

Среди указанных признаков о наличии умышленного искажения информации о закупке можно предположить (от большей степени вероятности к меньшей), если:

- в ключевых словах в составе слова буквы заменены сходными по изображению цифрами;
- ключевые слова содержат символы латинского алфавита (вместо русских символов или совместно в составе слов);
- ключевые слова содержат ошибки машинописного написания (включая разделение букв в составе слова пробелами, написание слов с разрядкой между буквами, использование так называемого «нижнего подчеркивания»);
- присутствуют сразу несколько ошибок в написании слов;
- в информации о закупке отсутствуют ключевые слова для поиска;
- ключевые слова для поиска сформулированы без указания на конкретный объект закупки, а указывают лишь на факт закупки или закупку объекта в самом обобщенном виде, не позволяющую идентифицировать предмет контракта;
- ключевые слова содержат пунктуационные ошибки (включая тире в составе слова, не предусмотренное правилами);
- ключевые слова содержат орфографические ошибки;

- ключевые слова содержат опечатки (перестановку некоторых букв внутри слова).

4. Основания для предположения об умышленном нарушении правил размещения информации о закупке

Необходимо отметить, что наличие указанных ошибок не во всех случаях приводит к ограничению принципа конкурентности определения исполнителя по контракту (к примеру, в ряде случаев отсутствие ключевых слов или ошибки в ключевых словах не явились препятствием для подачи достаточно большого количества заявок на участие или для существенного понижения начальной цены). Ввиду того, что некоторые ошибки при внесении информации о закупке могут носить неумышленный характер или объясняться причинами не коррупционного свойства (недостаточный уровень языковой и компьютерной грамотности, низкий уровень квалификации в части работы с сайтом, «человеческий фактор»), при выявлении одного или нескольких признаков, указанных в разделе 3 настоящих Рекомендаций, следует произвести дополнительное исследование особенностей конкретной закупки.

Дополнительным основанием для предположения об умышленном нарушении правил размещения информации о закупке при наличии ошибок в написании могут служить следующие обстоятельства:

1) в отношении данной закупки была подана только одна заявка на участие или заявки не поступили вовсе;

2) были поданы только две заявки, причем обе подавались одновременно (в одно и то же время);

3) поступило несколько заявок. За исключением одной все они были отклонены (участникам отказано в допуске к участию), и контракт с победителем был заключен по цене, равной начально-объявленной в извещении или несущественно сниженной;

4) контракт был заключен по цене, равной начально объявленной в извещении (особенно, если в конкурентных процедурах определения исполнителя принял участие только один претендент);

5) контракт был заключен по цене, несущественно сниженной (менее 5%) относительно начально объявленной в извещении (особенно, если в

конкурентных процедурах определения исполнителя принял участие только один претендент);

6) несущественная разница в стоимости предложений участников (особенно, если их было двое);

7) из всех принявших участие в аукционе участников процедур только один делает предложение на понижение, остальные делают предложение, равное начальной цене;

8) из всех заявившихся участников аукциона принимает участие в процедуре (является) и делает предложение только один.

9) размещение заказа было впоследствии отменено заказчиком;

10) значительный размер начальной цены контракта (более 5 млн. руб.).

Необходимо отметить, что сами по себе данные обстоятельства не могут являться исчерпывающим признаком, свидетельствующим об умышленном нарушении правил размещения информации о закупке, но повышают такую вероятность при одновременном наличии ошибок в описании закупки. Однако в случае, если при проверке информации о заказе будет дополнительно установлено наличие указанных обстоятельств, необходимо проведение детальной проверки данной закупки.

5. Основания для предположения об отсутствии умышленного нарушения правил размещения информации о закупке

Отсутствие умысла на проведение закупки непрозрачными способами при наличии ошибок в описании закупки может предполагаться при следующих обстоятельствах:

1) подача заявок более чем двумя претендентами, если все они были допущены к участию;

2) существенное снижение начальной цены закупки;

3) отказ от размещения заказа по инициативе заказчика при отсутствии предписаний контрольных органов и (или) жалоб участников.

Вместе с тем, необходимо проведение проверок в отношении таких закупок для установления действительных причин нарушения.